

**Приложение к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам №**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПАЛАТА ПО ПАТЕНТНЫМ СПОРАМ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,
ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ»**

Бережковская наб., 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-5, 123995

Телефон / факс (8-499) 240-33-63

Форма № 82 ИЗ, ПМ, ПО ППС- 2008

27 28 802 805 807

РЕШЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам

(21) Заявка № 2006109703/28(010548) (11) Патент № 2299408

(11) Авторское свидетельство №

(22) Дата подачи заявки 28.03.2006

(86) Заявка № PCT/

(96) Заявка № EA

(71) Заявитель(и)

(73) Патентообладатель(и) Общество с ограниченной ответственностью "Производственная компания "ТЕСЕЙ", RU

(51) МПК МКПО **G01K 7/02 (2006.01)**
G01K 13/12 (2006.01)
G01K 15/00 (2006.01)

01	ВОЗ 23.10.2007	639956
----	----------------	--------

Возражение от 23.10.2007 рассмотрено на заседании коллегии палаты по патентным спорам
24.11.2008.

Состав коллегии палаты по патентным спорам:

Игумнова И.Д., Дмитриева Ю.В., Зайцев Ю.С.

Лица, участвующие в рассмотрении возражения

лицо, подавшее возражение (или его представитель) Магдеев В.Ш.

обладатель охранного документа (или его представитель) Каржавин А.В., Базанов Ю.Б.

представитель ФГУ ФИПС Гринева Ю.И.

Палата по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 в соответствии с Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 23.10.2007, поданное ЗАО "Научно-производственная компания "Эталон" (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2299408, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на изобретение №2299408 выдан по заявке №2006109703/28 с приоритетом от 28.03.2006 на имя ООО "Производственная компания "Тесей" (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой изобретения:

" 1. Устройство для измерения температуры в виде термоэлектрического преобразователя, содержащее защитный чехол, термометрическую вставку, выполненную из термопарного кабеля в металлической оболочке с минеральной изоляцией, причем термометрическая вставка оснащена узлом для ее крепления в преобразователе, клеммную колодку для подключения термометрической вставки к коммутационным проводам, отличающееся тем, что термометрическая вставка расположена в защитном чехле несоосно с ним, а узел крепления выполнен со сквозным отверстием, предназначенным для размещения рабочей части контрольного или эталонного средства измерения внутри защитного чехла.

2. Устройство по п.1, отличающееся тем, что клеммная колодка выполнена со сквозным отверстием, форма и размеры которого выбраны так,

чтобы была возможность разместить в защитном чехле как термометрическую вставку, так и контрольное средство измерения.

3. Устройство по п.1, отличающееся тем, что сквозное отверстие соединено направляющим элементом, расположенным внутри защитного чехла и предназначенным для размещения рабочей части контрольного или эталонного средства измерения.

4. Устройство по п.3, отличающееся тем, что направляющий элемент выполнен в виде трубки.

5. Устройство по п.1, отличающееся тем, что сквозное отверстие в узле крепления закрыто съемной пробкой ".

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии со статьей 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 - ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон), было подано возражение, мотивированное несоответствием запатентованного изобретения условиям охраноспособности "новизна".

Этот вывод мотивирован тем, что все признаки независимого пункта формулы изобретения по оспариваемому патенту присущи термоэлектрическим преобразователям ТХА/1-2388К производства лица, подавшего возражение.

В подтверждение данного мнения представлены следующие документы:

- копия чертежа 908.2295.00.000СБ на "преобразователь термоэлектрический ТХА/1-2388К с контрольным каналом" от ноября 2005 года [1];
- копия чертежа 908.2295.00.001 на "корпус головки (доработка)" от

- ноября 2005 года [2];
- копия чертежа 908.2295.01.100СБ на "кронштейн" от ноября 2005 года [3];
 - копия чертежа 908.2295.01.101 на "пластину" от ноября 2005 года [4];
 - копия паспорта на преобразователь термоэлектрический ТХА/1-2388К [5];
 - копия договора поставки №723/01-11 от 19.01.2006, где в качестве продавца ЗАО НПК "Эталон", покупателя – ОАО "Каменск-Уральский металлургический завод", предмета договора – произведенные продавцом термопреобразователи, термометры сопротивления и измерительные приборы [6];
 - копии спецификаций к договору №723/01-11 от 19.01.2006, где в качестве товара указаны термопреобразователи ТХА/1-2388, имеющие колодку с контрольным каналом [7];
 - копия товарной накладной №10174 от 06.03.2006, где в качестве поставщика указан ЗАО НПК "Эталон", грузополучателя – ОАО "Каменск-Уральский металлургический завод", товара - термопреобразователи ТХА/1-2388 [8];
 - копия чертежа [1] с отметкой о его согласовании с ОАО "Каменск-Уральский металлургический завод" [9].

Патентообладателем представлен отзыв по мотивам возражения, в котором отмечено, что в технической документации, представленной лицом, подавшим возражение, отсутствуют сведения о назначении контрольного канала и возможности установки внутрь чехла преобразователя контрольного или эталонного средства измерения. Так, упомянутый в паспорте [5] ГОСТ 8.338-2002 "Преобразователи термоэлектрические. Методика поверки", Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и стандартизации,

Минск, 2002г., содержит сведения о том, что при калибровке преобразователей разборных конструкций чувствительный элемент вынимается из защитной арматуры. Кроме того, по мнению патентообладателя, документы [1]-[9] не доказывают факт открытого использования указанного в них преобразователя.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает упомянутые выше Закон, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 19.5.2 Правил ИЗ, проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

Согласно подпункту 4 пункта 19.5.2 Правил ИЗ, изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Согласно пункту 22.3 Правил ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике

информации, с которыми любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, являются для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле изобретения.

Анализ материалов [1] – [9] представленных в качестве доказательств известности до даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту сведений термоэлектрических преобразователях ТХА/1-2388К в результате их открытого использования показал следующее.

Конструкция термоэлектрических преобразователей ТХА/1-2388К показана на чертежах [1] – [4].

При этом в договоре [6] нет сведений о типе продаваемых преобразователей, а в спецификации [7] к договору [6], а также накладной в [8] в качестве товара указаны термоэлектрические преобразователи ТХА/1-2388, а не преобразователи ТХА/1-2388К (в возражении не содержится информации о преобразователях ТХА/1-2388 и их конструкции).

Кроме того, лицом, подавшим возражение, не подтвержден факт выполнения договора [6] (не представлено платежного поручения, а в накладной [8] не содержится отметки о поступлении указанного в ней товара к грузополучателю).

Что касается наличия технического паспорта [5] на термоэлектрические преобразователи ТХА/1-2388К и чертежа с отметкой о его согласовании с ОАО "Каменск-Уральский металлургический завод" [9], то данные материалы не свидетельствуют о факте продажи преобразователей

ТХА/1-2388К.

Таким образом можно констатировать, что лицом, подавшим возражение, не представлено материалов, доказывающих факт открытого использования термоэлектрических преобразователей ТХА/1-2388К.

Таким образом, нельзя согласиться с мнением лица, подавшего возражение, о несоответствии полезной модели по оспариваемому патенту условию охраноспособности "новизна".

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 23.10.2007, патент Российской Федерации на изобретение №2299408 оставить в силе.

Члены коллегии палаты по патентным спорам:

И.Д.Игумнова

Ю.В.Дмитриева

Ю.С.Зайцев

